

**BUREAU METROPOLITAIN DU
LUNDI 14 AVRIL 2025**

NOMBRE D'ELUS METROPOLITAINS EN EXERCICE : 16 QUORUM : 9		
PRESENTS	REPRESENTES	ABSENTS
14	0	2
OBJET DE LA DECISION N° 25/169 24CONC01 - CONCOURS DE MAITRISE D'OEUVRE RESTREINT SUR ESQUISSE + EN VUE DE LA CREATION DU CONSERVATOIRE DE TPM ET D'UN GRAND AUDITORIUM A SIX-FOURS		

Le Bureau Métropolitain de la Métropole TOULON PROVENCE MEDITERRANEE régulièrement convoqué, a été assemblé sous la présidence de Monsieur Jean-Pierre GIRAN.

PRESENTS :

M. Thierry ALBERTINI, Mme Hélène ARNAUD-BILL, M. Robert BENEVENTI, Mme Nathalie BICAIS, M. Robert CAVANNA, M. Jean-Pierre GIRAN, M. Arnaud LATIL, Mme Geneviève LEVY, Mme Josée MASSI, M. Jean-Louis MASSON, M. Francis ROUX, M. Hervé STASSINOS, M. Jean-Sébastien VIALATTE, M. Gilles VINCENT.

ABSENTS :

M. Cheikh MANSOUR, M. Ange MUSSO.

DÉCISION MÉTROPOLITAINE

N° 25/169

BUREAU DU 14 AVRIL 2025

**O B J E T : 24CONC01 - CONCOURS DE MAITRISE D'OEUVRE
RESTREINT SUR ESQUISSE + EN VUE DE LA
CREATION DU CONSERVATOIRE DE TPM ET D'UN
GRAND AUDITORIUM A SIX-FOURS**

LE BUREAU MÉTROPOLITAIN,

VU le Code Général des Collectivités Territoriales,

VU le décret n°2017-1758 en date du 26 décembre 2017 portant création de la
Métropole Toulon Provence Méditerranée,

VU la délibération n°23/05/078 du 4 mai 2023 portant délégations au Président et au
Bureau,

VU le concours restreint sur Esquisse + organisé dans les conditions fixées par les articles R. 2162-15 et suivants du Code de la Commande Publique, préalable à la passation d'un marché de maîtrise d'œuvre, pour la création d'un conservatoire de musique et d'un grand auditorium à Six-Fours dans le département du Var (83140),

VU le procès-verbal du jury du mercredi 19 mars 2025, par lequel ce dernier émet un avis motivé sur le choix des quatre équipes pouvant être admises à concourir,

CONSIDERANT que dans le cadre de sa politique de développement de l'intermodalité, la Métropole Toulon Provence Méditerranée est le maître d'ouvrage du Conservatoire de Musique et du grand auditorium sur la commune Six-Fours,

CONSIDERANT que l'objectif du projet de réaliser un conservatoire de musique et de danse et un grand auditorium de 500 places afin de produire de la musique de chambre et d'accueillir des orchestres,

CONSIDERANT que ce projet doit s'intégrer dans un îlot existant d'une superficie de 9 755 m² composé d'un jardin requalifié par la commune et de plusieurs bâtiments du XIXème siècle. La commune de Six-Fours ainsi que la Métropole Toulon Provence Méditerranée souhaitent valoriser ce patrimoine et aménager ces bâtiments et ses abords,

CONSIDERANT que la façade côté jardin du mas provençal existant sera conservée au maximum, selon le parti architectural retenu, pour conforter « l'esprit jardin » de l'espace vert. Le projet devra donc préserver un accès paysager qualitatif vers le jardin, pour garantir sa visibilité et le mettre en valeur. La ville de Six Fours vise d'ailleurs le label « Jardin remarquable »,

CONSIDERANT que le projet est scindé en 3 parties d'ouvrage :

- Un conservatoire,
- Un grand auditorium de 500 places,
- Des aménagements : parvis, accès et voiries,

CONSIDERANT que la part de l'enveloppe prévisionnelle affectée aux travaux est de 16 500 000 € HT se décomposant en :

Création d'un conservatoire : 7 500 000 € HT,

Création d'un grand auditorium de 500 places : 8 000 000 € HT,

Création d'aménagements, parvis, accès et voiries : 1 000 000 € HT,

CONSIDERANT que le présent concours se déroule en 2 phases, candidature et projet, avec limitation à 4 candidats admis à présenter un projet en deuxième phase conformément aux critères énoncés à l'article 1.3 du Titre II du règlement de concours,

CONSIDERANT que le présent concours a été lancé en date du 27/11/2024 avec une remise des candidatures fixée au 27/01/2025 à 16h00,

CONSIDERANT que la publicité réglementaire a été faite auprès du BOAMP, JOUE, le Moniteur et de la plateforme de dématérialisation DEMATIS,

CONSIDERANT que 120 dossiers ont été retirés,

CONSIDERANT que 119 plis ont été remis dans les délais,

CONSIDERANT que 7 candidats ne satisfont pas au niveau minimum de compétence requis en termes de compétences exigées au stade de la candidature :

N°	Société	Documents manquants
5	MANUELLE GAUTRAND ARCHITECTURE/ OH!SOM ARCHITECTES/ ATELIER NDF/ THE SPACE FACTORY/ MARSHALL DAY Acoustics France/ DIAGOBAT/ ABO- ERG GEOTECHNIQUE/ ABO-ERG ENVIRONNEMENT	compétence scénographie : The Space factory : dossier manquant
39	BLP & Associés/ Mira/ Artsceno/ Marshall Day Acoustics/ EGIS Bâtiments Sud/ OASIIS/ ORIS – Cabinet d'Ingénierie/ QUALICONSULT SECURITÉ/ GÉOTERRIA	compétence Développement durable et accompagnement BDM Oasiis : Aucun document ne figure dans la candidature
51	Perrault Architecture/ Dominique Perrault, Architecte Libéral/ AXIO/ Jean Paul Lamoureux/ INGEROP Conseil & Ingénierie/ ACTIERRA/ Hervé DER SAHAKIAN/ GINGER CEBTP	compétence paysagiste Hervé DER SAHAKIAN : dossier vide
58	Atelier(s) Alfonso Femia/ BETOM INGENIERIE/ STUDIO JOUAN/ OASIIS - SUD EST/ dUCKS scéno	Le mandataire ne présente pas de compétence en géotechnique. Aucun bureau d'étude associé à cette compétence n'est inscrit au sein du DC1 ou bien dans l'excel des références
87	FABRE SPELLER/ Agence Franck Neau/ KANJU/ SETEC GL Ingénierie/ ATELIER ROUCH/ OASIIS/ Félix Müller/ SETEC Opency/ SETEC Hydratec/ SETEC TERRASSOL	compétence acoustique ATELIER ROUCH : dossier manquant
90	Bureau Architecture Méditerranée/BET i-Tech/ AGENCE HORIZONS/ ALPHA OMEGA COORDINATION/Altia Ingénierie Acoustique et Audiovisuelle/ VOZIDEO/KANJU/ VEGEO Environnement	compétence paysagiste AGENCE HORIZONS Mazas : dossier manquant
104	BRUTHER ARCHITECTES/ Batiserf/ GARCIA INGENIERIE - G2I/ CEC/ EODD ingénieurs conseils Paris/ BET LAMOUR/ ATELIER JEAN CHEVALIER/ Peutz & Associés/ dUCKS scéno	Compétence en géotechnique : Le mandataire ne présente pas de compétence en géotechnique. Aucun bureau d'étude associé à cette compétence n'est inscrit au sein du DC1 ou bien dans l'excel des références

CONSIDERANT que le jury a déclaré les 112 candidatures satisfaisant au niveau minimum de capacité et présentant des capacités financières techniques et professionnelles suffisantes recevables,

CONSIDERANT que conformément à l'article 1.3 du Titre II du Règlement de Concours, les critères d'évaluation des candidatures sont les suivants :

- Critère 1 : Qualité des références sur des ouvrages similaires ou de complexité et de technicité équivalentes : 50 %,
- Critère 2 : Moyens humains dédiés à la réalisation des prestations faisant apparaître les compétences et qualités professionnelles des intervenants : 30%,
- Critère 3 : Capacités économiques et financières du candidat : 20 %,

CONSIDERANT que le jury dans le cadre de ce Concours, a analysé les 112 candidatures recevables et émis un avis motivé,

CONSIDERANT qu'à l'issue de l'analyse des critères d'évaluation des candidatures, le jury retient 6 candidats qui feront l'objet d'un vote à toute fin de classement, tel que :

- Le pli 4 Groupement Atelier Cambium/ Clément CONIL Architectes/ AIA Ingénierie Lyon/ VPEAS/ AIA Environnement/ TECTA/ AIA MANAGEMENT DE PROJETS LYON/ Altia/ CITTA URBANISME ET PAYSAGE/ SOL CONSEIL/ Agence CLAIR-OBSCUR/ GR20 obtient 5 votes sur 7,
- Le pli 13 Groupement TETRARC/ DUCHIER PIETRA/ ARTEMIS INGENIERIE/ BETREC IG AIX EN PROVENCE/ APSI BTP/ EURL RICHIER PAYSAGISTE/ Rouch Acoustique/ ABO-ERG ENVIRONNEMENT/ Architecture & Technique/ OASIIS - SUD EST obtient 6 votes sur 7,
- Le pli 18 KENGO KUMA & ASSOCIATES/ Hervé DER SAHAKIAN/CHANGEMENT A VUE/ EGIS Bâtiments Sud/ ALLIANCE ECONOMIE/ META – Atelier Acoustique/ R2M/ Trafik/ Antea Group obtient 3 votes sur 7,
- Le pli 54 Rudy Ricciotti Architecte/ STOA/ SCENARCHIE/ LAMOUREUX & RICCIOTTI INGÉNIERIE/ R2M/ OTEIS – Agence d'Aix-en-Provence/ ANTEA GROUP Group / THERMIBEL/ BEATRICE FICHET/ CRONOS CONSEIL obtient 7 votes sur 7,
- Le pli 82 TRACE ARCHITECTES/ PROJEX/ Diagobat/ Nicolas Faure/ Kanju/ AAB/ Fondasol/ Imperium obtient 2 votes sur 7,
- Le pli 97 Groupement Atelier NOVEMBRE/ HORIZONS Paysages/ SCENARCHIE/ CET INGENIERIE LYON/ BMF/ EODD Ingénieurs Conseils/ arshall Day Acoustics/ IXANS/ VTI INGENIERIE CONSEIL/ CL DESIGN/ CRONOS CONSEIL - SST Studis et SST Equater obtient 5 votes sur 7,

CONSIDERANT que conformément au Règlement du Concours, le Pouvoir Adjudicateur arrête la liste des 4 candidats admis à présenter un projet au vu de l'avis motivé émis par le jury,

CONSIDERANT que le jury propose de retenir les 4 candidats suivants ayant obtenus le plus de votes :

- Pli 4 Groupement Atelier Cambium/ Clément CONIL Architectes/ AIA Ingénierie Lyon/ VPEAS/ AIA Environnement/ TECTA/ AIA MANAGEMENT DE PROJETS LYON/ Altia/ CITTA URBANISME ET PAYSAGE/ SOL CONSEIL/ Agence CLAIR-OBSCUR/ GR20,
- Pli 13 Groupement TETRARC/ DUCHIER PIETRA/ ARTEMIS INGENIERIE/ BETREC IG AIX EN PROVENCE/ APSI BTP/ EURL RICHIER PAYSAGISTE/ Rouch Acoustique/ ABO-ERG ENVIRONNEMENT/ Architecture & Technique/ OASIIS - SUD EST,
- Pli 54 Rudy Ricciotti Architecte/ STOA/ SCENARCHIE/ LAMOUREUX & RICCIOTTI INGÉNIERIE/ R2M/ OTEIS – Agence d'Aix-en-Provence/ ANTEA GROUP Group / THERMIBEL/ BEATRICE FICHET/ CRONOS CONSEIL,
- Pli 97 Groupement Atelier NOVEMBRE/ HORIZONS Paysages/ SCENARCHIE/ CET INGENIERIE LYON/ BMF/ EODD Ingénieurs Conseils/ arshall Day Acoustics/ IXANS/ VTI INGENIERIE CONSEIL/ CL DESIGN/ CRONOS CONSEIL - SST Studis et SST Equater,

CONSIDERANT la notation suivante pour les quatre candidats retenus et les 2 candidats éliminés suite au vote du jury :

N° Pli	Candidats	Critère 1 50%	N1/50	Critère 2 20%	N2/30	Critère 3 20%	N3/20	NG	Class- ement
4	Groupeement Atelier Cambium	Très satisfaisant	50	Très satisfaisant	30	Très satisfaisant	20	100	3 Ex aequo
13	Groupeement TETRARC	Très satisfaisant	50	Très satisfaisant	30	Très satisfaisant	20	100	2
54	Groupeement RUDY RICCIOTTI ARCHITECTE	Très satisfaisant	50	Très satisfaisant	30	Très satisfaisant	20	100	1
97	Groupeement Ateliers Novembre	Très satisfaisant	50	Très satisfaisant	30	Très satisfaisant	20	100	3 Ex aequo
18	Groupeement KENGO KUMA & ASSOCIATES	Très satisfaisant	50	Très satisfaisant	30	Très satisfaisant	20	100	5
82	Groupeement TRACE ARCHITECTES	Très satisfaisant	50	Très satisfaisant	30	Très satisfaisant	20	100	6

Et après en avoir délibéré,

DECIDE

ARTICLE 1

D'APPROUVER l'exposé ci-dessus.



ARTICLE 2

DE DESIGNER en tant que candidats admis à présenter un projet dans le cadre du concours de Maîtrise d'œuvre restreint sur esquisse + pour la création d'un conservatoire de musique et d'un grand auditorium à Six-Fours, les candidats suivants :

- Pli 4 Groupement Atelier Cambium/ Clément CONIL Architectes/ AIA Ingénierie Lyon/ VPEAS/ AIA Environnement/ TECTA/ AIA MANAGEMENT DE PROJETS LYON/ Altia/ CITTA URBANISME ET PAYSAGE/ SOL CONSEIL/ Agence CLAIR-OBSCUR/ GR20,
- Pli 13 Groupement TETRARC/ DUCHIER PIETRA/ ARTEMIS INGENIERIE/ BETREC IG AIX EN PROVENCE/ APSI BTP/ EURL RICHIER PAYSAGISTE/ Rouch Acoustique/ ABO-ERG ENVIRONNEMENT/ Architecture & Technique/ OASIIS - SUD EST,
- Pli 54 Rudy Ricciotti Architecte/ STOA/ SCENARCHIE/ LAMOUREUX & RICCIOTTI INGÉNIERIE/ R2M/ OTEIS – Agence d'Aix-en-Provence/ ANTEA GROUP Group / THERMIBEL/ BEATRICE FICHET/ CRONOS CONSEIL,
- Pli 97 Groupement Atelier NOVEMBRE/ HORIZONS Paysages/ SCENARCHIE/ CET INGENIERIE LYON/ BMF/ EODD Ingénieurs Conseils/ arshall Day Acoustics/ IXANS/ VTI INGENIERIE CONSEIL/ CL DESIGN/ CRONOS CONSEIL - SST Studis et SST Equater.

Ainsi fait et délibéré les jours, ou mois et ans que dessus.
Pour extrait certifié conforme au registre.

Fait à Toulon, le 14 avril 2025

Jean-Pierre GIRAN

Président de la Métropole
Toulon Provence Méditerranée



POUR	14
CONTRE	0
ABSTENTION	0